

Hørings svar til budget 2020 i Furesø kommune

ØU1:

Tillidsrepræsentanter: Det kan være problematisk, at alle ikke har en tillidsrepræsentant.

Kommunal information: Det kan være svært, hvis kommunen vil kommunikere mindre, da borgere netop ønsker informationer, og det er ikke alle, der har mulighed for at finde de ønskede informationer via hjemmesider.

Ingen kommentarer til de øvrige punkter.

ØU2:

Ingen kommentarer, dog et ønske om, at der stadig arbejdes med grøn omstilling, som vi ønsker har en høj prioritet.

ØU3:

Ingen kommentarer.

ØU4:

En borger, en plan: Vi undrer os over, at dette frafalder. Har det vist sig, at det ikke virker? Eller frafalder det blot, fordi projektet ophører på trods af, at det har virket? Vil der blive sat andre tiltag i stedet?

Angående bevillinger hvert 4. år: Er der risiko for, at det kan medføre unødigt bureaukrati, da man må formode, at langt de fleste projekter skal evalueres og vurderes hvert fjerde år, hvorefter bevillingerne skal søges igen. Det virker som om der er risiko for at det kan blive dyrere end planlagt. Men hvis der er tale om reel afbureaukratisering støtter vi det.

ØU6:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.

UDI1:

Er der sat andre midler af til borgerinddragelse på lokale budgetter? Som borger kan det opleves, at dialogen med borgerne ikke er en prioritet for kommunen. Dette understreges med besparelser på området. Det er et generelt demokratisk problem at skære ned på borgerinddragelse.

UDI2:

Ingen kommentarer.

UDI3:

Godt at kommunen har øje på at få udfaset ikke anvendte IT-systemer.

UDI4:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.

UDF1:

Sandkassesand: Positivt og udtryk for fokus på bæredygtighed (og økonomi) at sandet renses i stedet for at fornyes.

Sprogstimulering: Vi undrer os over, at der kan spares på sprogstimulering i daginstitutioner. Det er positivt, at det ikke er nødvendigt med målrettet sprogundervisning til tosprogede børn: Men på daginstitutionsområdet tales der om, at det er normalt, at omkring 40% af børn har brug for sprogstimulerende undervisning. Pengene må kunne bruges andet sted på daginstitutionsområdet, hvor der er behov for det.

UDF2a:

Vi glæder os meget over tiltaget med øget normering, og vi ser frem til at se det ske. Dog ser vi med bekymring på at begrænse den udvidede åbningstid. Det begrænser forældrenes valgmuligheder, når de skal vælge daginstitutioner. Det er bekymrende, at begge de daginstitutioner, der er valgt i Farum, er blandt de socioøkonomisk belastede institutioner i byen. Det kan virke som om, det er et bevidst forsøg på at presse andre forældre til at vælge disse institutioner af nød i stedet for lyst. Samtidig er begge institutioner integrerede og dermed begrænser forældrenes mulighed for at tage hensyn til individuelle behov for rene vuggestuer eller børnehaver.

UDF2b:

Forslaget er problematisk og har social slagside. Det er ikke alle familier, der har mulighed for at holde ferie på samtlige af kommunens lukkedage. Samtidig er det ikke alle familier, der har mulighed for at transportere sig til f.eks. en anden by, for at følge barnet/børnene i erstatningspasningstilbuddet. Samtidig, må forældrene kunne forvente en reduceret betaling for børnepasning, hvis daginstitutionen er lukket i en hel uge i sommerferien, der ellers er almindelige hverdage.

Lukkedagene inden påske udgør i forvejen et problem for børnefamilier, og de bør reduceres ikke øges, så der ikke er nogen lukkedage i forbindelse med påske. De fleste forældre har højest seks ugers ferie til rådighed hver, og hvis de hver bruger tre uger i forbindelse med sommerferien, og ser sig nødsagede til at bruge en halv uge hver på lukkedage, så er der to en halv uge til juleferie, efterårs- og vinterferie. Så kommer mange forældre til at mangle feriedage. Og de der kommer til at mærke det mest, er dem, der ikke har tilgængelige bedsteforældre eller råd til barnepigter. Forslaget giver udpræget social slagside og bør tages af bordet.

UDF3:

Det er helt urimeligt at tro, at der kan spares på specialområdet. Der er allerede blevet sparet rigtig meget. Det vil altid være hensigtsmæssigt at optimere visitationsprocessen. Men vi må understrege, at vi opfordrer til, at PPR/børnepsyks vurderinger følges. Vi ser gerne en løsning på specialområdet, der er fremtidssikret og som gavner både børn og økonomi. Vi ønsker ikke øget inklusion i normalområdet, hvis der ikke følger kommunale midler med. Nogle skoler bærer en langt større del af byrden med mere eller mindre inkluderede elever, og derfor bør deres og deres klassekammeraters undervisning ikke være afhængig af skolernes økonomi.

UDF4:

Ingen kommentarer.

UDF5:

Det kan være svært for forældre og søskende at opnå goderne ved aflastning, hvis det foregår i hjemmet. Ikke alle familier vil have de økonomiske og sociale resurser til at tage på tur ud af huset, og har måske behov for netop at være i ro i hjemmet. Dette er et forslag, der har social slagside, og der bør tages individuelle hensyn til familiernes forhold. Dog kan det være en fordel for det aflastede barn, at det foregår i hjemmet.

UDF6:

Hvordan sikres det, at den enkelte handicappede og vedkommendes familie ikke vil blive udsat for væsentlige forringelser? Vi er ikke umiddelbart begejstrede over, at serviceniveauet sænkes.

UDF7:

Det kan være problematisk, at børn og forældre bliver underlagt digital overvågning af deres kommen og gåen. Vi har ikke noget imod, at der laves arbejdsskemaer på en computer, men vil gerne sikre, at det ikke bliver endnu en historie om IT-licenser, der ikke virker og er dyre og besværlige at opretholde og bruge. (Hvordan går det med AULA?)

UDF8:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet have stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.

USU1:

Hjemtagningen er fornuftig, såfremt opgaven kan løses tilfredsstillende internt i Furesø kommune for det reducerede beløb.

USU2:

Det er positivt, at vikardækningen kan blive undersøgt, før forvaltningen kaster sig ud i spareforslag.

USU3:

Kan konsekvenserne uddybes?

USU4:

Forslaget er problematisk og har social slagside. Det er ikke alle familier, der har mulighed for at holde ferie på samtlige af kommunens lukkedage. Samtidig er det ikke alle familier, der har mulighed for at transportere sig til f.eks. en anden by, for at følge barnet/børnene i erstatningspasningstilbuddet. Samtidig, må forældrene kunne forvente en reduceret betaling for børnepasning, hvis daginstitutionen er lukket i en hel uge i sommerferien, der ellers er almindelige hverdage.

Lukkedagene inden påske udgør i forvejen et problem for børnefamilier, og de bør reduceres ikke øges, så der ikke er nogen lukkedage i forbindelse med påske. De fleste forældre har højest seks ugers ferie til rådighed hver, og hvis de hver bruger tre uger i forbindelse med sommerferien, og ser sig nødsagede til at bruge en halv uge hver på lukkedage, så er der to en halv uge til juleferie, efterårs- og vinterferie. Så kommer mange forældre til at mangle feriedage. Og de der kommer til at mærke det mest, er dem, der ikke har tilgængelige bedsteforældre eller råd til barnepiger. Forslaget har udpræget social slagside og bør tages af bordet.

USU5:

En takststigning for FFO1 er ikke ønskeligt. Der vil være nogle familier, der ikke har en stor økonomi, men som alligevel tjener for meget til at få tilskud til friplads. Der er stor risiko for, at disse familier vil vælge at melde deres børn ud af fritidsordningen. Det er en tendens vi allerede ser på landsplan, som også vil gøre sig gældende hos os. Forslaget har social slagside og bør tages af bordet. Samtidig må vi minde om, at Furesøs forældre i sin tid blev lovet, at der ikke ville blive tale om takststigninger ved omlægning fra fritidshjem til FFO1. Det er dog sket flere gange.

USU6:

Først må vi undre os over, at børn fra familier, der bor i almene boliger, udstilles på denne måde som en belastning for skolernes økonomi. Det er fordomsfuldt og mangler evidens i forvaltningens eget materiale.

Det er helt urimeligt at forvente, at (bedste)forældre indgår mere i undervisningen end allerede er tilfældet. Forældre er i forvejen at finde i undervisningen, når der skal afholdes hyttetur og lignende, de kan ikke påtage sig mere. Endvidere er det altid de samme forældre, der stiller op, og med de øgede lukkedage, har de simpelthen ikke mulighed for at stille op til mere, end de gør i forvejen. Ydermere har forslaget stor social slagside, da der er børn, der vil blive udstillet som dem, der hverken har forældre eller bedsteforældre, der kan stille op. Derudover må vi protestere over, at børn skal lære andre børn mere, end de allerede gør. Det

er ikke fremmede for klassernes fællesskab, at nogle børn skal fremhæves som dygtige eller dårlige. Vi forventer, at besparelsen tages af bordet.

Forslaget virker uigennemtænkt og ikke gennemarbejdet.

USU7:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.

UKFI1:

Vi mangler viden om, hvad Filmfonden er. Det er svært at have en mening om det, når emnet ikke er gennemgået på en mere grundig måde.

UKFI2:

Forslaget virker gennemtænkt og fornuftigt.

KFIU3:

En lille bekymring over om forslaget har social slagside.

UKFI4:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.

UBE1:

Ingen bemærkninger.

UBE2:

Det kan være et problem, hvis kommunen begynder at planlægge med dyrere vikarer fremfor fastansat personale. Det virker mere langsigtet, hvis det kan undgås.

UBE3:

Ingen bemærkninger.

UBE4:

Ingen bemærkninger.

UBE5:

Positivt at kommunen fokuserer på at garantere fleksjob og forberede borgere tilkendt fleksjob på dette.

UBE6:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.

USS1:

Mad, vask og indkøb (ældre): Det er vanskeligt for os, at forestille os, at det skulle være muligt, at spare på dette område. Vi forestiller os, at der må være ældre, der ikke har fået bevilliget ydelser, de egentligt har

behov for, og at det er derfor, budgettet ikke har været opbrugt. Der kommer flere ældre i kommunen, og derfor er det svært for os at forestille os, at det er muligt at spare på dette område.

Central arbejdsmiljøpulje: Det er svært for os at forstå, at det skulle være muligt at lave en besparelse på dette område. Der er her tale om personale, der gang på gang, når man møder dem, uafhængigt af hinanden fortæller om deres arbejdsforhold, der bestemt ikke er gunstige. Vi opfordrer til, at politikere og ledere af området deltager i praktikforløb på fx plejehjem på lige vilkår med SOSU-assistent/hjælper, så de kan få indblik i de faktiske arbejdsforhold.

Bedre belægning (Voksne) - Enhver nedskæring på psykiatriske patienter, ser vi på med stor skepsis. Og vi forventer, at besparelsen bliver taget væk.

Udslusningsboliger (Voksen) - Vi ser på besparelsen med stor bekymring. Hvilke tilbud bliver sat i stedet?

USS2:

Vi er bekymrede over det, hvis midlerne fra værdighedspuljen bliver brugt til at skære ned i allerede afsatte midler på området. Puljemidler er midlertidige og frafalder ofte på et tidspunkt, og så kommer vi til at stå tilbage med et udsultet område. Puljemidlerne skal øge værdigheden for ældre fra det niveau, det er på nu, til et højere, og det gør det ikke, hvis de bliver brugt til at kamouflere nedskæringer.

USS3:

Det kan være fristende at spare her, da vi har haft nogle milde vintre. Men vi ved ikke, hvilken vinter, der kommer. Forslaget er potentielt til fare for både borgeren, fodgængere og postbude.

USS4:

Ingen bemærkninger.

USS5:

Ingen bemærkninger.

USS6:

Ingen bemærkninger.

USS7:

Vi kan tilslutte os ønsket om eget vikarkorps, men beder om, at arbejdsmiljøet på plejeområdet undersøges nærmere, så der kan sættes ind og skabes et bedre arbejdsmiljø, så sygefraværet kan mindskes, og der dermed ikke er så stor brug for vikarer.

USS8:

Ingen bemærkninger.

USS9:

Nedskæringerne i STU er bekymrende. Det er svært at få øje på, hvordan unge med diagnoser skal kunne indgå på lige fod med andre unge i ungdomsuddannelsesmiljøer. Det er et forslag, der vil have store konsekvenser for både de unge med diagnoser og deres potentielle klassekammerater. Ydermere vil det have social slagside, da det ikke er alle familier, der har resurser til at kæmpe/insisterer på, at deres børn får det tilbud, der passer bedst til dem. Forslaget rammer nogle borgere, der i forvejen er svage. Og det er ikke hensigtsmæssigt.

USS10:

Vi finder det dybt problematisk, at borgere, der har haft særlige behov hele livet, skal sidestilles med såkaldt almindelige borgere i alderdommen. Det er problematisk, fordi personalets arbejdsforhold påvirkes. Hvis dette skal kunne fungere, må der afsættes midler til en øget bemanding, efteruddannelse og lignende. Samtidig bør det være muligt at skærme borgerne - både fysisk og psykisk - for at tilgodese alle beboernes behov. Det er et meget bekymrende forslag. Vi må understrege, at der er stor forskel på at behandle borgere lige og på at behandle dem ens.

USS11:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.

UNMG1:

Vi ser gerne, at besparelserne på ejendomme bruges på grøn omstilling.

UNMG2:

Det lyder som en rigtig fin plan for både natur og økonomi.

UNMG3:

Det kan blive vanskeligt at gennemføre. På den ene side, kan det føre til stridigheder i grundejerforeningerne. På den anden side kan det medføre større ejerskab for de grønne områder, hvilket kan være godt.

UNMG4:

Det kan være svært, som borger, at leve op til kommunens ønske om, at kommunen er miljø- og klimavenlig, når der fx ikke er overdækket cykelparkering ved Farum Bytorv, og det heller ikke en mulighed, at tage indkøbsvognene hen til cyklerne, der er parkerede udenfor centeret.

UNMG5:

Ingen bemærkninger.

UNMG6:

Forslaget kan med medføre, at nogle veje vil blive henlagt i mørke, hvilket er problematisk af sikkerhedshensyn. Vil kommunen opstille regler og sanktioner for vejejerne? Og hvem skal føre tilsyn?

UNMG7:

Prisfremskrivning: Vi undrer os over, at den forventede prisfremskrivning kan ignoreres. Hvad har den reelle prisudvikling har været over en årrække? Kan forvaltningen dokumentere, hvorfor den mener, at det kan forsvares at gå på kompromis med KLs generelle sats på 2%?

Vi er generelt bekymrede over den lavere takststigning, der kommer til at ramme alle kommunens områder. På skoleområdet kan det blandt andet stor betydning for udgifter, der stiger meget som f.eks. gebyrer for fornyelse af licenser til brug af software, undervisningsmaterialer mv.